ବାବୁ ସିଂ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନାମ

ରେଶମ୍ ପାଲ ସିଂ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ନଭେମ୍ବର 22, 2006

[ଏସ୍. ବି. ସିହ୍ନା ଏବଂ ମାର୍କଣ୍ଡେ କାଟଜୁ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଦଣ୍ଡାଦେଶ-ମୃତ୍ୟୁ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡକୁ ହ୍ରାସ-ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ, ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡରେ ଅଧିନୀୟମିତ କରିବା ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ- ନିର୍ଣ୍ଣିତ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦଣ୍ଡାଦେଶର ପ୍ରଶ୍ନକୁ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ବିଚାର କରିବା ପରେ ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡରେ ଦଣ୍ଡିତ କଲେ- ତେଣୁ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡରେ ବୃଦ୍ଧି କରିବାର କୌଣସି କାରଣ ନାହିଁ-ଦଣ୍ଡ ସଂହିତା, 1860-ଧାରା 302 ।

ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅଭିଯୁକ୍ତକୁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତା ର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ତେବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ କାଏମ ରଖିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡରେ ହ୍ରାସ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ।

ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଥିଲେ ।

ନିର୍ଣ୍ଣିତ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦଣ୍ଡାଦେଶର ପ୍ରଶ୍ନକୁ ବିସ୍ତୃତ ଭାବେ ବିଚାର କରିଥିଲେ। ପ୍ରମାଣକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ଏବଂ ମାମଲାର ତଥ୍ୟକୁ ବିଚାର କରିବା ପରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦତ୍ତ ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡର ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡରେ ବୃଦ୍ଧି କରିବାର କୌଣସି କାରଣ ନାହିଁ ।

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା :ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1604/2005 ।

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1605/2005 ରେ ।

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 616-DB/2001ରେ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ସ୍ଥିତ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 24-10-2002 ତାରିଖର ଅନ୍ତିମ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଅମରଜିତ ସିଂହ ଏବଂ ଏ. ପି. ମହାନ୍ତି ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ସଞ୍ଜୟ ଜୈନ, ମୁକେଶ କୁମାର, ଅରୁଣ କେ. ସିହ୍ନା, ରବି ପି. ମେହରୋତ୍ରା (ଏ. ସି.), ଦୀପ୍ତି ପି. ମେହରୋତ୍ରା ଏବଂ ଗର୍ବେଶ କାବରା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କାଟଜୁଙ୍କ ଦ୍ୱାରା:- ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 616-DB/2001 ରେ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 24.10.2002 ତାରିଖର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ଆବେଦନ ଗୁଡିକ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣାଗଲା ଏବଂ ତଥ୍ୟକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରାଗଲା ।

ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟ 18.10.2001 ତାରିଖରେ ତାଙ୍କ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଅଭିଯୁକ୍ତ ରେଶମ ପାଲ ସିଂହଙ୍କୁ ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତାର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରି ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡ ଦେଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତକୁ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ସହିତ ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡକୁ ହ୍ରାସ କରିଛନ୍ତି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 50000 ଟଙ୍କା ଜୋରିମାନା ଦେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତାର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଅଧିକ ଏକ ବର୍ଷ ଅବଧି ପାଇଁ ସଶ୍ରମ କାରାଦଣ୍ଡ ଭୋଗିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମଧ୍ୟ ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତାର ଧାରା 307 ଅନୁଯାୟୀ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପାଇଁ କାରାଦଣ୍ଡର ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ବଜାୟ ରଖିଥିଲେ ଏବଂ 1, 000/ଟଙ୍କା ଜୋରିମାନା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଆଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଜୋରିମାନା ଅନାଦେୟ ହେଲେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦୁଇ ମାସ ପାଇଁ ଆହୁରି ସଶ୍ରମ କାରାଦଣ୍ଡ ଭୋଗିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । ଯଦି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ଜରିମାନାର ପରିମାଣ 50, 000/ ଟଙ୍କା ଆଦାୟ କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହି ରାଶିକୁ ତାଙ୍କ ପିତାମାତାଙ୍କୁ ହରାଇଥିବା ହରପ୍ରୀତ୍ ସିଂଙ୍କୁ ଦେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଏହି ଦୁଇଟି ଆବେଦନରେ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡରେ ବୃଦ୍ଧି କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥନା କରାଯାଇଥିଲା ।

ଆମେ ପ୍ରମାଣକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଛୁ ଏବଂ ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଉପରେ ବିଚାର କରିଛୁ ।

ଆମ ମତରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର କୌଣସି କାରଣ ନାହିଁ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହାର ରାୟର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 36 ରେ ଦଣ୍ଡାଦେଶର ପ୍ରଶ୍ନକୁ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ବିଚାର କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ତେଣୁ, ଆମେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଭିନ୍ନ ହେବାର କୌଣସି କାରଣ ଦେଖୁନାହୁଁ । ତେଣୁ, ଉଭୟ ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶକୁ ବଜାୟ ରଖାଗଲା ।

ଏନ୍. ଜେ. ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ମଦନ ମୋହନ ଭୂୟାଁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।